Дело № 1-16-2003/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Агзямова Р.В.,

при секретаре судебного заседания Гильмияровой Г.Г.,

с участием государственного обвинителя,

помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Ильясова Е.В.,

защитника Кучерова Ю.А.,

представившего ордер №116 от 16.07.2024,

подсудимого Скорикова В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Скорикова Виктора Павловича, ...паспортные данные, гражданина ..., военнообязанного, с высшим образованием, разведенного, работающего в наименование организации разнорабочим, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Скориков В.П. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью Г., при следующих обстоятельствах:

11 мая 2024 года в 12 часов 50 минут, Скориков В.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № 27, дома № 45, в 11 «А» микрорайоне г. Нефтеюганска, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в ходе ссоры возникшей на почве личных неприязненных отношений с Г., умышленно, с целью причинения вреда здоровью последней, осознавая противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого, нанес два удара правой рукой в область лица, Г., от чего последняя испытала физическую боль.

В результате своих преступных действий, Скориков В.П. причинил Г. телесные повреждения в виде гематомы левых скуловой и окологлазничной областей, перелома латеральной (наружной) и нижней стенок левой глазницы, эмфиземы (наличие воздуха) левой орбиты, гемосинуса (наличие крови) левой верхнечелюстной пазухи, сотрясения головного мозга, которые в совокупности относятся к повреждениям, повлекшим за собой средней тяжести вред здоровью по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня).

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Скориков В.П. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния, его юридическую оценку, а также размер и характер вреда. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против предложенного порядка судопроизводства также не возражал.

В судебное заседание потерпевшая Г. не явилась, против рассмотрения дела в особом порядке не возражала.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Скориков В.П. обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Скорикова В.П. по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания подсудимому Скорикову В.П. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, данные о личности Скорикова В.П., проживающего совместно с сожительницей, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, по месту работы положительно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоящего, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

В силу статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенное Скориковым В.П. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для освобождения Скорикова В.П. от уголовной ответственности и от наказания мировой судья не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность Скорикова В.П., в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

Оснований для признания отягчающим обстоятельством совершение преступления Скориковым В.П. в состоянии алкогольного опьянения, исходя из обстоятельств его совершения, личности виновного, суд не усматривает, такие основания в судебном заседании не установлены, безусловные данные, что состояние алкогольного опьянения повлияло на совершение преступления, материалы дела не содержат.

Учитывая личность подсудимого, его имущественное и семейное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить Скорикову В.П. наказание в виде ограничения свободы с возложением на подсудимого ограничений и обязанности являться в Уголовно-исполнительную инспекцию в соответствии с ч. 1 ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку данный вид наказания суд считает справедливым и соразмерным содеянному.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ и статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает.

Исключительные обстоятельства по делу, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Меру пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественных доказательств нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Скорикова Виктора Павловича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

В период отбывания наказания в виде ограничения свободы установить Скорикову Виктору Павловичу следующие ограничения: не выезжать за пределы муниципального образования г. Нефтеюганск по месту своего жительства, не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; находиться по месту жительства в период с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут следующих суток, за исключением случаев связанных с работой; не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; не посещать кафе, бары, рестораны и иные увеселительные заведения.

Возложить на Скорикова В.П. обязанность являться 1 раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу оставить без изменения «подписку о невыезде и надлежащем поведении».

Вещественных доказательств нет.

Приговор может быть обжалован в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Р.В. Агзямова